

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Второй номер журнала «Вестник СПбГУ. Психология» за 2022 г. имеет тематический характер и подготовлен по материалам симпозиума «Личность в пространстве возможного», прошедшего осенью 2021 г. в Санкт-Петербургском государственном университете (в рамках международной конференции «Ананьевские чтения — 2021», посвященной 55-летию факультета психологии).

Название симпозиума отражает переход современной психологии от изучения детерминации поведения личности в традиционных подходах к описанию существования человека в мире возможностей. Современная реальность с ее неопределенностью и сложностью создает уникальные возможности для личности — создания своего жизненного мира, выбора жизненного пути, реализации своей индивидуальности. Одной из центральных задач психологической науки последнего времени является изучение человека в мире изменяющихся возможностей, его свободного выбора и построения своего будущего. Стремление к свободе как к идеалу существования личности всегда сопутствовало духовным поискам человечества. Введение категории возможного в психологию личности кардинально изменяет эту область психологической науки, подобно тому как дополнение двухмерных изображений в живописи третьим — введением пространства, объемности — открывает перед изобразительным искусством поистине безграничные возможности.

Внимание симпозиума было сосредоточено на обсуждении широкого круга методологических, теоретических и методических подходов к изучению психологии современного человека.

Симпозиум открылся выступлением А. Г. Асмолова, заведующего кафедрой психологии личности МГУ. Его доклад «Ното complexus: индивидуальность в пространстве невозможного» был посвящен неопределенности, механизмы выработки которой встроены в культурные системы. Избыточность, неопределенность создают прагматический динамический ресурс, способствующий саморазвитию системы. Именно чувствительность к новому, невозможному определяет развитие культуры, цивилизации, индивидуальности.

Данный выпуск журнала, посвященный обсуждению проблем возможного в психологии личности, открывается статьей Д. А. Леонтьева «К психологии возможного: антропологический, детерминистский, аксиологический и экзистенциальный контексты». Леонтьев известен своими работами в области теоретико-ме-

тодологических проблем психологии личности, в том числе введением категории возможного в ее описание, в частности в программной статье «Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному» (2011). В этой публикации он отмечает, что именно введение категории возможного как ключевой в психологию личности обеспечивает ее выход на новый уровень.

Новая публикация Д. А. Леонтьева подготовлена на основе доклада, прочитанного им на симпозиуме «Личность в пространстве возможного». В своей новой работе он предлагает рассмотрение проблемы психологии возможного в нескольких различных контекстах. Обозначенные Леонтьевым ракурсы анализа проблемы возможного существенно расширяют ее понимание, позволяя увидеть новые координаты описания возможного в психологии личности.

Тема психологии возможного как новой области психологической науки и ее теоретико-методологические основания продолжает обсуждаться в статье В. В. Знакова, автора недавно вышедшей монографии «Психология возможного. Новое направление исследований понимания» (2020). Эта публикация также подготовлена на основе прочитанного на симпозиуме доклада. Растущий интерес ученых к данной тематике определен особенностями современной реальности с ее сложностью и неопределенностью и вызовами к способности человека выстраивать отношения с новыми реалиями. Возможное, обращает внимание Знаков, может относиться и к области адаптивного поведения, и к феноменологии преадаптивности. В статье обобщаются как философские основания понимания возможного, в частности известные работы М. Эпштейна, так и теоретические и эмпирические работы отечественных психологов. Описанная в них феноменология, по мнению автора, требует дифференцированного подхода к пониманию возможного: от известных психологических феноменов, таких как антиципация, до возможного в ситуациях непредсказуемости.

Публикация М. С. Гусельцевой «Психология личности и антропологический дискурс: в поисках новых подходов» продолжает обсуждение теоретико-методологических проблем современной психологии личности. Личность является предметом обсуждения широкого спектра социогуманитарных наук. Психология личности, социология изменений, антропология современности, отмечает автор, сегодня образуют общий интеллектуальный тренд изучения личности в пространстве изменяющегося мира, поиска новых методологических и методических решений, формирования модели познания, отвечающей современным реалиям. По мнению Гусельцевой, в этой ситуации важнейшим фактором и источником обновления психологии личности может стать антропологический дискурс, которому и посвящена данная статья.

Статья Т. Д. Марцинковской «Поверх барьеров — поиски себя и/или поиски свободы» продолжает серию ее публикаций, посвященных психологии повседневности. Возможное в контексте повседневности — это вопрос о готовности и способности личности выходить за барьеры, существующие культурные и социальные ограничения. Изменения индивидуального стиля жизни требуют выхода за пределы привычного, преодоления себя. Необходимость строить жизнь на новых основаниях, как отмечает Марцинковская, не всегда соответствует личным возможностям человека, сталкивающегося с социальными запретами и ограничениями. История, в частности судьбы людей искусства, знает немало примеров жизни

«поверх барьеров». Современная цифровая реальность предоставляет человеку новые возможности, но не может освободить его от выбора своего способа отношений с миром. Расширение пространства возможного и свободы выбора увеличивают его сложность и тем самым экзистенциальную ответственность человека, выбирающего свой жизненный путь.

Тема изменений продолжает обсуждаться и в следующей статье номера — «Когнитивная полифазия как стратегия преадаптации к социальным изменениям» Д. А. Хорошилова. Когнитивная полифазия как сосуществование разных точек зрения в индивидуальном и коллективном сознании является феноменом социального мышления, отражающим сложные отношения индивида с социальным миром. На примерах психологических концепций и исторических явлений автор анализирует феномен когнитивной полифазии в варианте двоемыслия как возможного способа конструирования субъектом логики своих отношений с окружающим миром. По мнению Хорошилова, конкретно-исторические формы когнитивной полифазии могут выступать в качестве преадаптационного потенциала к будущим социальным изменениям и кризисам.

В статье Н. В. Гришиной «Самоизменения: ситуационные детерминанты» проблема изменений личности рассматривается в контексте описания ситуационных особенностей, которые выступают в качестве факторов, способствующих или препятствующих актуализации потенциала самоизменений личности, ее готовности к изменениям. Психологические исследования, посвященные теме изменений, традиционно ориентированы на изучение личностных особенностей и факторов, оказывающих влияние на процессы изменений личности. В последнее время усиливается критика этих подходов за деконтекстуализированный характер получаемых данных. Трудности включения контекстуальных и ситуационных переменных в исследование поведения человека связаны с недостаточной разработанностью инструментов их описания. В статье приводятся примеры исследований, использующих разные подходы к изучению ситуаций и предлагающих различные методические решения их описания. Вместе с тем они в основном направлены на выделение отдельных параметров ситуации, что не обеспечивает всей полноты информации о ней как регуляторе активности человека, взаимодействующего с ситуацией в целом. Остается актуальной задача поиска концептов интегрального описания ситуации как основы целевой детерминации поведения, одним из примеров которых является «модель потребного будущего» Н. А. Бернштейна.

В следующей публикации номера «Интеграция опыта: между прошлым и будущим» Е. В. Зиновьева и С. Н. Костромина обсуждают вопросы связи опыта человека и внутреннего времени. Жизненный опыт человека, по мнению авторов, может описываться как пространство, в котором человек постоянно перемещается по разным модусам времени. В качестве элемента, разграничивающего и соединяющего временные отрезки в потоке опыта, рассматривается событие, переживание которого интегрирует происходящее в пространство опыта. В статье приводятся результаты эмпирического исследования, в котором изучались «перемещения» человека между прошлым и будущим в ходе переживания им значимых событий своей жизни. На их основании утверждается, что свобода этого «перемещения» и глубина переживаний происходящего события становятся важнейшими факторами его интеграции в пространство опыта человека.

Тема связи прошлого с актуальным опытом человека продолжает анализироваться и в заключительной публикации выпуска — «Потерянные возможные Я как присутствие прошлого в настоящем» М. О. Аванесян и К. Г. Денисенко. Потерянные возможные Я — это представления человека о том, кем он мог бы быть, его мечты и надежды, которые по тем или иным причинам оказались несбывшимися. В статье на основе результатов эмпирического исследования описываются формы репрезентации утраченных Я и их связи со стратегиями, используемыми человеком для конструирования своей идентичности. Выявлены основные сферы утраченных возможных Я и временные координаты их описания. В частоте обращения к потерянным Я решающую роль играет эмоциональное отношение человека к этому опыту. Вера же в их возможную реализацию, исходя из полученных данных, оказалась связанной с нормативным стилем построения идентичности: люди с таким типом идентичности склонны были описывать свои потерянные возможные Я менее эмоционально и в то же время были уверены в своей способности реализовать их в будущем.

Современная психология личности становится одним из ведущих направлений отечественной психологической науки, что обеспечивается и центральным положением категории личности в психологии, и новыми подходами, появляющимися в отечественной психологии в последнее время. Надеемся, что публикации этого выпуска журнала «Вестник СПбГУ. Психология», написанные по материалам прошедшего осенью 2021 г. симпозиума «Личность в пространстве возможного», привлекут внимание психологов с самыми разными профессиональными интересами.

*Наталья Гришина,*  
главный редактор журнала «Вестник СПбГУ. Психология»