

ПРЕДИСЛОВИЕ

Первый номер журнала «Вестник СПбГУ. Психология» 2022 г. посвящен Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школе.

В 2021 г. факультеты психологии Санкт-Петербургского и Московского государственных университетов отметили 55-летний юбилей со дня своего основания. Открытие первых в стране факультетов психологии стало исторической вехой в становлении и развитии отечественной психологической науки, в создании системы профессионального психологического образования.

За прошедшие годы во многих городах и университетах России были созданы психологические центры и открыты факультеты психологии, начали работать психологические службы, деятельность которых направлена на решение самых актуальных проблем современного общества.

Современную отечественную психологию невозможно представить себе без психологической школы Санкт-Петербургского университета, которая в течение многих десятилетий создавалась усилиями многих поколений ученых. Выпускники нашего университета стали известными учеными, возглавляют психологические центры нашей страны, руководят кафедрами и лабораториями, являются известными практикующими специалистами в различных профессиональных областях и социальных сферах.

Юбилейные даты на факультете психологии СПбГУ традиционно отмечаются на ежегодной научной конференции «Ананьевские чтения». В 2021 г. эта конференция была посвящена эстафете поколений, научным традициям Санкт-Петербургской психологической школы. К этой дате было приурочено юбилейное издание «Психологическая наука и образование в Санкт-Петербургском университете. 1966–2021: к 55-летию открытия факультета психологии» (2021).

В этом номере журнала «Вестник СПбГУ. Психология» представлены статьи ученых, посвященные истории становления Санкт-Петербургской (Ленинградской) психологической школы и ее ученым.

Открывает номер статья Т. Д. Марцинковской — известного ученого, методолога, историка отечественной психологической науки — «Изменчивость и постоянство научной школы, или Гармонизация прерванной идентичности». В центре ее внимания становление научной психологической школы СПбГУ (ЛГУ) в контексте отечественной истории. По мнению автора, она формировалась на принципах при-

оритета научно обоснованного и объективного знания и научной честности. История психологической школы университета связана с именами многих выдающихся ученых — М. И. Владиславлева, А. И. Введенского, А. Ф. Лазурского, М. Я. Басова, В. М. Бехтерева и других. Их идеи и научные достижения получили свое продолжение в работах В. Н. Мясищева и Б. Г. Ананьева, создателей факультета психологии, открытого в ЛГУ в 1966 г. Как отмечает Т. Д. Марцинковская, именно верность заложенным традициям и постоянство ценностных ориентиров школы в сочетании с развитием новых научных направлений, новых методологических и методических идей, диктуемых задачами развития психологии XXI в., позволяют научным школам сохранять свою уникальность и идентичность.

Следующая статья номера — И. А. Мироненко, «О научном наследии Михаила Ивановича Владиславлева» — посвящена одному из первых психологов Императорского Петербургского университета, автору ряда фундаментальных трудов по психологии, занимавшему пост ректора университета. Его работы были основаны на исследовательских принципах интроспективного метода, которые постепенно начинают вытесняться из психологической науки под влиянием позитивистской методологии и ее ориентации на предпочтение объективных и измеряемых показателей. В современной психологии возрождается интерес к качественным методам, нарративным подходам, во многом основанным именно на методологии интроспекционизма. Идеи и работы М. И. Владиславлева, которым более 150 лет, в этой связи представляют не просто исторический интерес, но обладают несомненным эвристическим потенциалом, который может быть востребован современной наукой.

В 1966 г. на основе отделения психологии философского факультета открывался факультет психологии, и начинается новый этап развития психологической науки и становления психологической школы Ленинградского / Санкт-Петербургского университета.

Становлению нашей психологической школы посвящена статья «Основатель Ленинградской / Санкт-Петербургской психологической школы Б. Г. Ананьев: ученый, опередивший свое время», автором которой является Л. А. Головей, профессор факультета психологии Санкт-Петербургского университета, с которым связана вся ее жизнь. Известный ученый, она многие десятилетия своей жизни посвятила разработке идей психологии развития, дифференциальной, возрастной психологии, в которых особенно отчетливо проявляются традиции нашей психологической школы и ее уникальность. Ученица Б. Г. Ананьева, Головей пишет о его научной концепции, разработке методологии и методов комплексного изучения человека, их реализации в эмпирических исследованиях, развитии представлений о потенциалах человека, его жизнеспособности — понятий, которые и сегодня привлекают пристальное внимание ученых. Публикация Л. А. Головей позволяет заново оценить эвристический потенциал работ Б. Г. Ананьева.

Статья О. Ю. Стрижицкой «Истоки Ленинградской / Петербургской школы психологии старения в работах Б. Г. Ананьева и М. Д. Александровой» посвящена одному из наиболее актуальных направлений современной психологии развития — психологии старения. Представления об этом периоде жизни человека претерпели серьезные изменения — от первоначального акцента на инволюционных процессах этого возрастного периода до понимания его как особого периода продолжающегося развития человека. В работе О. Ю. Стрижицкой демонстрируется

принципиальное отличие работ отечественных ученых Б. Г. Ананьева и М. Д. Александровой от существовавших в то время традиционных подходов к психологии старения. Б. Г. Ананьев выдвигает идею целостности и преемственности процессов развития человека на протяжении его жизни. Этот подход был продолжен в работах М. Д. Александровой, результаты которых позволили ей утвердить представление о периоде старения как жизненном этапе человека со своими ресурсами и потенциалами, определенными предыдущими периодами развития. Эти идеи, которые, по справедливому утверждению О. Ю. Стрижицкой, во многом опередили свое время, сегодня продолжают в работах их учеников и последователей.

Следующая публикация номера — Т. И. Ронгинская, «Системный подход к анализу психологических понятий: вклад В. А. Ганзена в развитие российской психологии» — посвящена научным идеям одного из ярких представителей психологической школы СПбГУ (ЛГУ) В. А. Ганзена. Физик по образованию, он занимается проблемами отображения человеком целостных объектов, защищает докторскую диссертацию по психологии и в течение 35 лет работает профессором факультета психологии. Ганзен разрабатывает идеи системных описаний в психологии и создает оригинальный метод системного анализа объектов, пентабазис. Автор статьи, профессор университета Зеленой Гуры (Польша) Т. И. Ронгинская, в течение многих лет работала с Ганзеном. Ее статья описывает принципы пентабазиса и основные векторы анализа объектов (временной, пространственный, энергетический, информационный), а также примеры применения пентабазиса для анализа сложных психологических категорий (креативности и лояльности).

Н. А. Тих, которой посвящена следующая статья выпуска (Е. Г. Трошихина, «Научный и жизненный путь выдающегося сравнительного психолога Н. А. Тих»), — еще один выдающийся ученый Ленинградской / Санкт-Петербургской психологической школы. В представленной статье подробно освещаются ее непростая судьба и профессиональная жизнь, самоотверженное служение науке, позволившее Н. А. Тих стать во главе направления сравнительно-психологических исследований в отечественной науке. В современной психологии эта область исследований нечасто становится предметом внимания журнальных публикаций. Статья Е. Г. Трошихиной позволяет познакомиться не только с личностью и работами Н. А. Тих, но и составить представление об особенностях недостаточно известной молодым психологам сравнительной психологии.

Следующая публикация выпуска — В. И. Коннов, «Дискурсивные практики исследовательской программы Б. Ф. Ломова в становлении отечественной инженерной психологии» — посвящена научному творчеству и профессиональному пути Б. Ф. Ломова, первого декана факультета психологии Ленинградского / Санкт-Петербургского государственного университета. Его работы, в частности известная книга «Человек и техника» (1963), фактически заложили основания важнейшего направления отечественной психологической науки — инженерной психологии. На долгие годы оно стало одним из векторов развития психологической школы нашего университета, способствуя становлению и развитию практики прикладных исследований в психологии, сегодня продолжающейся в направлении организационной психологии.

Заключительная статья номера посвящена еще одному представителю «первой волны» ученых — основателей Ленинградской / Санкт-Петербургской психологи-

ческой школы И. М. Палею. В памяти первых поколений студентов, учившихся на факультете психологии нашего университета, навсегда остались лекции трех выдающихся ученых — Б. Г. Ананьева, читавшего лекции первокурсникам, на втором курсе эстафету принимал Л. М. Веккер, а затем с обсуждением проблем психологии личности, психологии индивидуальности, дифференциальной психологии к студентам приходил И. М. Палей. Но если творчеству Ананьева и Веккера посвящено немало работ и их идеи продолжают привлекать внимание современных психологов, то имя Иосифа Марковича Палея оказалось незаслуженно забытым. Мы рады возможности вспомнить его благодаря публикации его ученицы М. С. Егоровой, ныне известного московского ученого, которая пишет о личности Палея и своем опыте общения и работы с ним. Недостаточная известность его вклада в становление Ленинградской / Санкт-Петербургской психологической школы во многом, вероятно, связана с тем, что Палей не оставил нам обобщенного и систематизированного изложения своих идей в напечатанных работах, что отмечается в статье Егоровой. Его идеи рождались в диалоге — с коллегами, учениками, со студентами в университетских аудиториях, с которыми он умел говорить так раздумчиво и доверительно, что возникало ощущение обращения именно к тебе.

Подготовив данный номер «Вестника» к печати, мы испытываем чувство удовлетворенности тем, что нам удалось еще раз прикоснуться к истории психологической школы Ленинградского / Санкт-Петербургского государственного университета, вспомнить ее основателей и наших учителей. Мы благодарны всем авторам выпуска, позволившим осуществить наш замысел. Но одновременно мы чувствуем и некоторую незавершенность — не все удалось сделать, не обо всех написать, не всех вспомнить. Наверное, история никогда не может быть написана с исчерпывающей полнотой.

Так и история психологической школы Ленинградского / Санкт-Петербургского университета — не завершается, но продолжается...

Главный редактор журнала «Вестник СПбГУ. Психология»
Наталия Гришина